Percepciones de docentes investigadores de la Universidad Evangélica de El Salvador sobre investigación cualitativa en salud, de 2020 a 2024

Perceptions of teaching staff-researchers from the Evangelical University of El Salvador regarding qualitative research in health, from 2020 to 2024

Milagro Carolina López de Flores
Analista de Ensayos Clínicos
Superintendencia de Regulación Sanitaria
milagrobarriere@gmail.com
https://orcid.org/0009-0009-4051-1845

Presentado 16/10/2025
Aceptado 14/04/2026

RESUMEN

En este trabajo se busca responder a la pregunta ¿Cuáles son las percepciones de los docentes investigadores sobre la investigación cualitativa en el área de salud de la Universidad Evangélica de El Salvador (UEES) durante el período de 2020 a 2024?, para ello, se empleó un diseño cualitativo con enfoque fenomenológico y la recolección de datos se basó en 6 entrevistas semiestructuradas. Los hallazgos principales del estudio se describen en 3 aspectos puntuales: 1) percepción de formación del profesional de salud enfocado en la investigación cuantitativa, 2) falta de profesionales con los cuales implementar el aprendizaje colaborativo aplicado a investigación cualitativa en salud y 3) existencia del paradigma de la aplicación de la metodología cualitativa únicamente en ciencias sociales. Al comparar esta información con la teoría y la experiencia de otras investigaciones en México y Honduras, se concluye que algunos resultados son similares, en El Salvador aún no se ha experimentado un auge en Investigación Cualitativa en Salud (ICS) como en México entre 2001 a 2009. Las limitaciones: se planeó entrevistar profesionales de las carreras de Doctorado en Medicina, Doctorado en Cirugía Dental, Licenciatura en Enfermería y Licenciatura en Nutrición y Dietética, sin embargo, se logró entrevistar a 2 de las 4 profesiones propuestas, faltando entrevistar profesionales de Licenciatura en Nutrición y Dietética y Enfermería. Se recomienda hacer extensiva la publicación de resultados de ICS donde se ejemplifique que las carreras de la salud implementan el enfoque cualitativo pese a que los mismos profesionales no estén del todo conscientes de ello.

https://doi.org/10.64385/BQXH8139
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

Palabras claves: investigación cualitativa, percepción, docentes, investigadores, El Salvador

ABSTRACT[1]

This study seeks to answer the question: What are the perceptions of research-oriented faculty regarding qualitative research in the health area at the Universidad Evangélica de El Salvador (UEES) during the period from 2020 to 2024? To address this, a qualitative design with a phenomenological approach was employed, and data collection was based on six semi-structured interviews. The study's main findings are described in three specific aspects: 1) perception of health professional training being focused on quantitative research; 2) a lack of professionals with whom to implement collaborative learning applied to qualitative health research; and 3) the existence of a paradigm that qualitative methodology is only applicable in social sciences. By comparing this information with theory and the experience of other research in Mexico and Honduras, it is concluded that some results are similar. However, El Salvador has yet to experience a boom in Qualitative Health Research (QHR), unlike Mexico between 2001 and 2009. Regarding the research limitations: only two of the four proposed professions were successfully interviewed (Doctorate in Medicine and Dental Surgery professionals), as professionals from the Nutrition and Dietetics and Nursing programs who met the selection criteria were unavailable. It is recommended to broaden the publication of QHR results that exemplify how health careers implement a qualitative approach, even though the professionals themselves may not be entirely conscious of it.

Keywords: qualitative methodology, perceptions, teaching staff, researchers, El Salvador

INTRODUCCIÓN

El conocimiento en salud se ha desarrollado históricamente bajo el enfoque positivista propio de las ciencias naturales, predominando el modelo biomédico que prioriza una explicación centrada en el enfoque biológico del proceso salud-enfermedad y tiende a considerar los factores sociales como elementos secundarios (Duque-Cardona,1999). Este énfasis ha orientado la investigación hacia la generalización de resultados desde una perspectiva principalmente práctica, generando vacíos de conocimiento al no integrar de manera plena la dimensión social de la enfermedad. En este contexto, aunque las universidades deberían constituir espacios clave para el desarrollo de investigaciones integrales, la producción científica en El Salvador sigue siendo limitada en comparación con otros países de Centroamérica (Gómez, 2022).

Respecto a la investigación cualitativa y cuantitativa Mendoza (2006) detalla que "la diferencia fundamental entre ambas metodologías es que la cuantitativa estudia la asociación o relación entre variables cuantificadas y la cualitativa lo hace en contextos estructurales y situacionales". Ambos enfoques de investigación pueden aportar información relevante para comprender y abordar

[1]El resumen del estudio fue traducido con la asistencia de Gemini (Google, 2025).

https://doi.org/10.64385/BQXH8139
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

problemas sociales; no obstante, el enfoque cuantitativo resulta limitado para captar la diversidad de resultados asociados a la subjetividad y a los elementos emergentes durante la recopilación de datos. Por ello, el presente estudio adopta un enfoque cualitativo para analizar la investigación en salud desde la perspectiva salvadoreña, centrando la atención en la producción científica académica de estudios cualitativos en este campo.

La investigación en salud es la respuesta no solo a problemas del área propiamente de la salud, ésta puede traducirse en generación de empleos, mejor calidad y esperanza de vida, así como desarrollo social, compaginando con las funciones vitales detalladas en la Política Nacional de Educación Superior de El Salvador, al establecer que la investigación debe producir soluciones a los problemas de la realidad nacional por que convergen la academia, en este caso la Educación Superior, con la sociedad (MINEDUCYT, 2021)

Conocer la percepción que tienen los docentes investigadores sobre la aplicación de la metodología cualitativa en el área de la salud salvadoreña ayudará a que los lectores de los resultados de esta investigación, consideren nuevas perspectivas para explorar los problemas de salud actuales, que, evaluados bajo la perspectiva convencional cuantitativa, podría omitir factores claves para proponer soluciones efectivas o, por otra parte, soluciones incompletas que no se adecuen correctamente a la realidad salvadoreña.

La investigación cualitativa debe aplicarse en fenómenos poco documentados y seleccionar adecuadamente sus preguntas de investigación para evitar la rápida saturación de datos y que el aporte científico sea genuino (Conejero, 2020). En México, las investigaciones cualitativas aumentaron en el período de 2000 a 2009, empleando mayormente la teoría fundamentada (Mercado-Martínez 2011).

Mercado *et al.* (2005) realizó un estudio para documentar la experiencia de 5 investigadores cualitativos con amplia experiencia en la materia, de su investigación se pueden retomar las siguientes ideas principales de los docentes entrevistados, que podrían catalogarse como barreras para el desarrollo de la investigación cualitativa en salud: falta de interés en los resultados obtenidos por investigaciones cualitativas, poca interacción con otros investigadores cualitativos debido a su escasez, poca atracción en la formación académica en investigación cualitativa especifica en salud, y por último, pero no menos importante, los prejuicios respecto a la investigación cualitativa en salud de otros profesionales del área, no considerándola suficiente como para proporcionar un aporte significativo.

A partir de lo anterior, se planteó el presente estudio con el fin de explorar las percepciones de los docentes investigadores de la Universidad Evangélica de El Salvador (UEES) sobre investigación cualitativa en el área de la salud, durante el período de 2020 a 2024, registrando sus impresiones sobre ICS, categorizándolo y contrastándolo con la experiencia de los entrevistados del estudio de

https://doi.org/10.64385/BQXH8139
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

Mercado *et al.* (2005), debido a que no hubo docentes investigadores con experiencia puramente cualitativa en la UEES.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Estado actual del hecho

En la Política Nacional de Educación Superior de El Salvador vigente al momento de la elaboración de este artículo, se encuentra una estrategia para vincular la academia, el mundo laboral y la sociedad. Las universidades juegan un papel fundamental al poder utilizar la investigación con el fin de ayudar a dar solución a problemas sociales, favoreciendo el desarrollo del país en todos sus ámbitos logrando de esta forma que los ejes de la academia, el mundo laboral y la sociedad engranen y giren en pro del país (MINEDUCYT, 2021).

Los docentes que se encuentren laboralmente activos y adicional a esto ejercen su profesión, deben ser los primeros en buscar el cumplimiento de lo establecido en la política, ya que detalla: "el dialogo entre la academia y la sociedad deberá culminar en resultados como investigaciones pertinentes y en profesionales capaces de responder a las necesidades sociales, especialmente de los más vulnerables" (pág. 10) (MINEDUCYT, 2021).cc

Dentro de los logros propuestos que se consiguen al desarrollar investigación docente es consolidar procesos pedagógicos que ayuden a sus estudiantes a encarrilar la práctica profesional hacia la evaluación de los problemas sociales, culminando en la proposición de estrategias que ayuden a su comunidad de una forma más concienzuda, ya que se encuentra en exposición directa a ambas situaciones: problemas sociales e investigación científica, (Carreño *et al,* 2007). Una perspectiva más amplia sobre las investigaciones en el área de la salud beneficiaría incluso a los estudiantes de pregrado de los docentes que desarrollen investigaciones cualitativas.

Supuestos teóricos

La Teoría Fundamentada planteada por Barney Glaser y Anselm Strauss en 1967, trata sobre "descubrir y explicar, mediante la metodología inductiva, la interpretación de significados desde la realidad social de los individuos, con el fin último de crear una teoría que explique el fenómeno de estudio" (Vivar, 2010). Es decir que la Teoría Fundamentada se basa en utilizar datos empíricos para plantear teorías, en lugar de utilizar estos datos para validar o rechazar teorías existentes, un ejemplo de esto son las investigaciones en el área de la enfermería, según Vivar (2010) "La Teoría Fundamentada contribuye al desarrollo del conocimiento enfermero, y con ello a dar respuestas a los pacientes y familiares ante una situación de salud o enfermedad" pues su enfoque basado en la recolección de datos empíricos, para posteriormente proporcionar una teoría que apoye a comprender los hecho subjetivos, es justamente parte de ejercicio de la profesión de enfermería.

https://doi.org/10.64385/BQXH8139
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

La Teoría del Estigma de Erving Goffman en 2003, enuncia que "es un estigma, en especial cuando él produce en los demás, a modo de efecto, un descrédito amplio; a veces recibe también el nombre de defecto, falla o desventaja" (Goffman, 2003). Este concepto puede ser muy utilizado para estudiar aquellas enfermedades que socialmente causan un impacto significativo en la percepción de las personas a ojos de la sociedad. Un ejemplo de la aplicación de la Teoría del Estigma es el estudio de Bacigalupe y Strasser (2022) quienes estudiaron el impacto que recibe la vida social de una persona diagnosticada con Enfermedad de Parkinson, así como el estigma al que se ve expuesto. La investigación se realizó con un enfoque mixto, pero con predominancia del paradigma cualitativo.

Según Sánchez (2001), "la hermenéutica es un método de investigación que contribuye a la creación del conocimiento en literatura", además explica que la investigación hermenéutica tiene tres etapas principales y dos niveles. Las tres etapas son 1) el establecimiento de un conjunto de ideas llamadas "canon", para interpretarlas; 2) la interpretación de esas ideas; y 3) la generación de teorías sobre los dos puntos antes mencionados. Sobre las etapas menciona que, la primera corresponde al nivel empírico y la segunda y tercera al nivel interpretativo. Landaverde (2016) en su estudio ejemplifica la atención clínica médico-paciente como una forma de aplicación del paradigma cualitativo, específicamente el hermenéutico: siendo el paciente el narrador de los hechos y el médico el hermeneuta que interpreta la narración subjetiva que llega a él planteada como una verdad personal por parte del paciente. Esto con el fin de visibilizar que aun en la práctica convencional de la medicina, los médicos, psicólogos, enfermeros, nutriólogos y demás personal de salud, emplean un paradigma cualitativo durante el ejercicio de su profesión (hermenéutica) aunque no esté del todo consciente de ello.

Las teorías que pueden aplicarse a la investigación cualitativa en salud son muchas y cada una proporciona información igualmente importante, en esta sección se han mencionado como mínimo La Teoría Fundamentada, La Teoría del Estigma y La Hermenéutica, como ejemplos de aplicación del paradigma cualitativo a la investigación en salud.

METODOLOGÍA

La presente investigación analiza las percepciones de docentes investigadores de la Universidad Evangélica de El Salvador (UEES) sobre la aplicación de la metodología cualitativa al área de la salud. Es importante mencionar que los docentes investigadores que aceptaron participar en esta investigación han realizado publicaciones científicas entre los años 2020 y 2024 utilizando metodologías cuantitativas o mixtas, ninguno tenía experiencia en investigaciones puramente cualitativas.

Para realizar esta investigación se seleccionó una metodología cualitativa pues según Bedregal *et al* (2017) el enfoque cualitativo aplicado a investigaciones en el área de la salud ayuda a proporcionar la perspectiva de los actores, ya que se evalúan actitudes, creencias, percepciones, conductas o

https://doi.org/10.64385/BQXH8139
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

emociones, siendo estas características en las que se busca profundizar.

Por otra parte, se seleccionó un enfoque fenomenológico para el estudio de las percepciones, pues la fenomenología se interesa en el cómo y no en el porqué de las cosas, es decir, lo fundamental de esta metodología es la experiencia de las personas, cómo estás la interpretan y la viven, sus percepciones sobre el hecho en concreto (Sanguino, 2021).

Sobre los sujetos y objetos de estudio se seleccionaron las carreras de ciencias de la salud disponibles en la UEES: Doctorado en Medicina, Licenciatura en Enfermería, Licenciatura en Nutrición y Dietética y Doctorado en Cirugía Dental. Los participantes fueron docentes investigadores, de ambos sexos, que hubieran publicado estudios con metodologías cualitativas, cuantitativas o mixtas. En la Tabla 1 se presenta la parrilla de muestreo planteada para la presente investigación.

Tabla 1
Parrilla de muestreo.

Carrera Universitaria	Metodología	Sexo	
Doctorado en Medicina	Cualitativa	Masculino	Femenino
	Cuantitativa	Masculino	Femenino
	Mixta	Masculino	Femenino
Licenciatura en Enfermería	Cualitativa	Masculino	Femenino
	Cuantitativa	Masculino	Femenino
	Mixta	Masculino	Femenino
Licenciatura en Nutrición y Dietética	Cualitativa	Masculino	Femenino
	Cuantitativa	Masculino	Femenino
	Mixta	Masculino	Femenino
Doctorado en Cirugía Dental	Cualitativa	Masculino	Femenino
	Cuantitativa	Masculino	Femenino
	Mixta	Masculino	Femenino

https://doi.org/10.64385/BQXH8139
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

Otro aspecto importante fue la definición de los criterios de selección, los cuales se presentan en la Tabla 2.

Tabla 2
Criterios de Selección.

N°	Criterios de Inclusión	Criterios de Exclusión
1	Que imparta materias de carreras del área de la salud.	Que imparta materias de otras carreras diferentes al área de la salud.
2	Que haya realizado al menos una publicación científica en revistas, sitios web o blogs	Que no haya realizado publicaciones científicas en revistas, sitios web o blogs
3	Que sus publicaciones sean dentro del período de tiempo de 2020 a 2024.	Que sus publicaciones científicas hayan sido fuera del período de tiempo de 2020 a 2024.
4	Que haya firmado el consentimiento informado.	Que no acepte firmar el consentimiento informado.
5	Sin importar el tipo de metodología utilizada para su o sus investigaciones (cualitativa, cuantitativa o mixta).	
6	Sin importar si se ha citado o no sus publicaciones científicas.	
7	Sin restricción de la edad.	

Se realizaron entrevistas semiestructuradas para la recolección de datos debido a la flexibilidad que estas otorgan al momento de realizarse, en todo momento se dispuso de una guía de temas importantes a tratar. Se elaboró un instrumento para recolección de datos de autoría propia que fue validado por medio de un Juicio de Expertos (3 expertos en total), a los cuales se les contextualizó de la investigación y sus objetivos, los expertos sugirieron cambios en el instrumento que fueron debidamente implementados previo a su uso en la investigación.

Para el tipo de muestreo se seleccionó uno tipo Bola de nieve, pues según Patton (1990) “Este es un método para localizar informantes claves ricos en información o casos críticos”, lo cual sugiere una estrategia adecuada al tipo de investigación planteada, pues se buscaba detectar aquellos informantes clave con experiencia en investigación en salud que al ser entrevistados enriquecieran los resultados de las perspectivas que tienen los docentes investigadores sobre Investigación Cualitativa en Salud (ICS).

Se realizaron 6 entrevistas a docentes investigadores con experiencia en investigación mediante

https://doi.org/10.64385/BQXH8139
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

muestreo por bola de nieve. Inicialmente, el Coordinador de Investigación de la Facultad de Medicina facilitó el contacto de potenciales participantes que cumplían los criterios de selección, a quienes se les envió el consentimiento informado por correo electrónico; tres confirmaron su participación. Posteriormente, a través de la Coordinadora de Investigación de la Facultad de Odontología, se contactó a tres participantes adicionales, quienes también aceptaron participar y remitieron su consentimiento informado debidamente firmado. Para analizar la información se consideró la versión simplificada de Creswell sobre el método de Stevick-Colaizzi-Keen (Creswell, 2007), documentando las experiencias de docentes investigadores sobre investigación cualitativa en salud. El análisis de los datos se realizó con la ayuda del Software QDA Miner en su versión gratuita. Se comenzó elaborando un listado de enunciados más representativos sobre las percepciones documentadas. Posteriormente, se realizó una descripción sobre "qué" y "cómo" los informantes experimentan la ICS, la idea era lograr una reflexión sobre el entorno y el contexto que dio origen a las percepciones de la ICS de los informantes.

Luego, se documentó una descripción de las percepciones de ICS de los docentes investigadores, utilizando los enunciados representativos y la descripción de sus percepciones considerándose la esencia de la experiencia y la representación del análisis fenomenológico sobre el tema en investigación (Creswell, 2007).
La triangulación de la información se realizó al comparar la esencia de la experiencia de los docentes investigadores con la información teórica recopilada sobre investigación cualitativa en salud.

RESULTADOS

Se realizaron un total de 6 entrevistas a docentes con experiencia en investigación de las Facultades de Medicina y Odontología, siguiendo el tipo de Muestreo por Bola de Nieve. De la Facultad de Medicina se contactó a de 4 doctores en Medicina y 1 licenciado en Nutrición y Dietética, mientras que de la Facultad de Odontología se contactó a 3 doctores en Cirugía Dental. Finalmente, se entrevistaron a 6 docentes investigadores: 2 hombres y 4 mujeres, sus profesiones eran 3 doctores en Medicina y 3 en Cirugía Dental, aclarando que no se pudo obtener respuesta del licenciado en Nutrición y Dietética pese a múltiples intentos de comunicación, sino hasta que ya se había cerrado el proceso de recolección de datos, tampoco se tuvo conocimiento de ningún licenciado en Enfermería que cumpliera con los criterios de selección.

En este punto es importante mencionar que hubo mayor participación de docentes investigadores del sexo femenino (4 en total) que del sexo masculino (2 en total), coincidiendo esto con el hallazgo de Raudales (2021) de la Universidad Tecnológica Centroamericana (UNITEC) de Honduras donde detalló encontrar mayor participación por parte de mujeres en temas de investigación en salud, dentro de otros hallazgos mencionados por Raudales (2021) destacan la percepción negativa de los factores de tiempo y pensamiento crítico al momento de considerar incursionar en la investigación en salud.

https://doi.org/10.64385/BQXH8139
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

A modo de resumen, se muestra en la Tabla 3 las categorías y subcategorías indagadas en esta investigación, así como su frecuencia de aparición (casos) en las 6 entrevistas realizadas a los informantes.

Tabla 3
Categorías y Subcategorías indagadas en la investigación.

Categoría	Subcategoría	Casos	% de Casos
Formación	Académica	6	100.0%
Formación	Práctica	5	83.3%
Entorno	Ideas Preconcebidas	6	100.0%
Postura sobre investigaciones cualitativas en salud	Experiencia en ICS	6	100.0%
Opinión	Pertinencia de ICS	6	100.0%
Opinión	Interés en ICS	6	100.0%
Opinión	Motivación en desarrollar ICS	6	100.0%
Opinión	Desinterés en ICS	2	33.3%
Sentimientos	Temor en desarrollar ICS	4	66.7%
Sentimientos	Entusiasmo en desarrollar ICS	2	33.3%
Sentimientos	Sorpresa en desarrollar ICS	1	16.7%
Sentimientos	Desagrado en desarrollar ICS	2	33.3%
Sentimientos	Inspiración en desarrollar ICS	4	66.7%
Sentimientos	Preocupado en desarrollar ICS	3	50.0%
Exploración	Percepción que las ICS son estudios profundos	4	66.7%
Exploración	Conocimiento de los beneficios de ICS	3	50.0%
Exploración	Ejemplo de investigación cualitativa no aplicado a salud	6	100.0%
Percepción de estudio por medio de grupos	Específicamente grupos reducidos de participantes	3	50.0%

https://doi.org/10.64385/BQXH8139
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

A partir de estos resultados, se observa que los temas mencionados con mayor frecuencia por los entrevistados se asocian principalmente con aspectos académicos (mayormente relacionados a vacíos de conocimientos), prácticos (escasa o nula formación práctica y nula experiencia profesional en ICS), ideas preconcebidas (relación de la ICS con ciencias sociales), esto contrasta con la percepción de la pertinencia de aplicar investigación cualitativa al área de la salud, adicionalmente se encontró motivación e interés a incursionar en esta metodología manifestado por aquellos docentes investigadores que en algún momento de su carrera han conocido colegas que ya han incursionado con la ICS.

Para el análisis cualitativo según el método simplificado de Creswell (2007) aplicado a las investigaciones cualitativas con enfoque fenomenológico, se requiere descripciones más profundas construidas en base a una reflexión del entorno y contexto donde se originaron las percepciones de los informantes, para esto se ha considerado a bien agrupar los hallazgos principales, considerando la relación que pueden tener entre sí y el papel que juegan para construir un concepto principal.

La primera categorización general que se plantea para describir las categorías y subcategorías de esta investigación es la *Formación del profesional de salud enfocado en la investigación cuantitativa.* Esta fue en sí una idea recurrente que los entrevistados manifestaron cada uno con sus palabras y desde sus respectivas experiencias y experticias, sin embargo, es interesante que en ambas profesiones de la salud: tanto en el doctorado en medicina como en el doctorado en cirugía dental se dé a conocer el enfoque cualitativo desde su formación en pregrado, pero con un enfoque más teórico, es decir sin ponerlo en práctica.

Es lógico considerar que existen vacíos en conocimientos académicos sobre investigación cualitativa en salud si la formación profesional de pregrado esta mayormente orientada a la investigación cuantitativa y si, además, hay escasa oferta académica en El Salvador para formase como investigador cualitativo en salud, las opciones para desarrollarse en este enfoque de investigación se vuelven muy limitadas, según palabras del entrevistado E1 “casi todo en salud, el 90% o el 95% de todos los trabajos pues son de tipo cuantitativo” (E1, 2025).

Como siguiente categorización general se plantea la F*alta de profesionales con los cuales implementar el aprendizaje colaborativo aplicado a ICS.* Esta situación se relaciona estrechamente con la categorización anterior, debido al sesgo metodológico transmitido a los profesionales de salud que deciden investigar y a la limitada formación académica en metodología cualitativa. En consecuencia, son pocos los profesionales que decidan implementar esta metodología en el área de la salud. Como evidencia de ello, los informantes señalan que ninguno ha realizado investigaciones puramente cualitativas; el acercamiento de algunos con lo cualitativo ha sido únicamente al desarrollar investigaciones mixtas, mientras que los demás mencionan algunos aspectos básicos aprendidos a lo largo de su formación profesional. Pole (2008) en su publicación “Diseño de metodologías mixtas. Una revisión de las estrategias para combinar metodologías cuantitativas y cualitativas”

https://doi.org/10.64385/BQXH8139
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

destaca un punto importante sobre las investigaciones: "toda recolección de datos, cuantitativos o cualitativos, opera dentro de un contexto cultural y es afectada por las tendencias y creencias de los recolectores… el tema de investigación, el diseño de las encuestas, las preguntas para las entrevistas y la elección de las palabras son reflejos del investigador" contrastando esto con la experiencia que manifestaron los entrevistados surge la interrogante: si los informantes reconocen estar sesgados hacia el uso de la metodología cuantitativa sobre la cualitativa en salud y no cuentan con experiencia puramente cualitativa, ¿cómo se logra la articulación equilibrada de ambas metodologías para el desarrollo de una investigación mixta?

Según Tashakkori y Teddlie (2003) los investigadores que utilizan metodologías mixtas suelen acoplarse mejor con perspectivas cualitativas donde se manejen diferentes realidades que dependen del individuo, pero que dan respuesta a sus interrogantes combinando diferentes metodologías de investigación: cuantitativas y cualitativas, posiblemente los docentes con experiencia en investigaciones mixtas tienen más en común con la investigación cualitativa de lo que puedan considerar en primera instancia.

Como última categorización general planteada a raíz de las categorías y subcategorías estudiadas se puede mencionar: *El paradigma de la aplicación de la metodología cualitativa únicamente en ciencias sociales,* pues, aunque algunos informantes manifestaron que sus profesiones pudieran aplicar la metodología cualitativa, sólo uno propuso su propia profesión como una profesión idónea para el desarrollo de ICS, curiosamente dicho informante sólo tiene experiencia en las investigaciones cuantitativas pero cuenta con la maestría de metodología de la investigación impartida por la UEES, ¿por qué aquellos docentes investigadores con experiencia en investigaciones mixtas (que buscan realizar investigaciones más "completas") no propusieron su propia profesión como idónea para la realización de una ICS? Es posible que esto se deba al fenómeno ya mencionado recurrentemente: el sesgo de la aplicación de la ICS con el cual estos docentes investigadores han sido formados.

Para romper el paradigma de la aplicación de la investigación cualitativa al área de la salud, es necesario que los docentes investigadores salgan de su zona de confort, exploren aquellos caminos poco transitados y cuestionen los enfoques que hasta el momento se han abordado para plantear soluciones a problemas ya conocidos por la sociedad, considerando que la aplicación de la metodología cualitativa puede aportar posibles soluciones no solo enfocadas en los pacientes sino en el equipo que brinda la atención de salud

DISCUSIÓN

Las principales descripciones de las percepciones de docentes investigadores se describen en tres aspectos puntuales:

https://doi.org/10.64385/BQXH8139
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

-Formación del profesional de salud orientado a la investigación cuantitativa, asociada a una educación percibida como sesgada hacia este enfoque, vacíos en conocimientos académicos y prejuicios sobre la aplicación de la investigación cualitativa en salud;

-Falta de profesionales con los cuales implementar el aprendizaje colaborativo asociado a la carencia de docentes investigadores con experiencia en este campo, limitada retroalimentación por parte de colegas y estudiantes, y la insuficiencia de asesores que apoyen en el desarrollo de investigaciones con esta metodología

-Concepción de la metodología cualitativa como propia de las ciencias sociales, a partir de la percepción de que los estudiantes presentan mayor apertura para desarrollar ICS que de los docentes investigadores, debido a un menor nivel de sesgo. Asimismo, se considera que los profesionales ya consolidados requieren salir de su zona de confort y cuestionar ideas preconcebidas respecto a la aplicación de esta metodología, como la creencia que es más adecuada para disciplinas como psicología o sociología. No obstante, se reconoce que la diversificación de la aplicación de la investigación cualitativa en el área de la salud permitiría abordar no solo necesidades de pacientes sino también de los mismos profesionales.

De la literatura disponible se retoman los hallazgos de Mercado *et al.* (2005) en su investigación "La enseñanza de la investigación cualitativa en Salud: voces desde Iberoamérica", donde entrevista a cinco académicos iberoamericanos respecto a investigación cualitativa en salud, en el cual las ideas principales que concluye tras su investigación son: falta de interés en los resultados obtenidos por investigaciones cualitativas, poca interacción con otros investigadores cualitativos debido a su escasez, poca atracción en la formación académica en investigación cualitativa especifica en salud, y por último los prejuicios respecto a la investigación cualitativa en salud de otros profesionales del área, no considerándola suficiente como para proporcionar un aporte significativo.

Teniendo a la vista, tanto los hallazgos de esta investigación como los propuestos por Mercado *et al.* (2005), es posible notar ciertas similitudes: en ambas investigaciones se menciona la limitación de intercambio científico con otros colegas que desarrollan ICS, la diferencia entre ambas radica en la intensidad de esta limitación: mientras que el estudio de Mercado *et al.* (2005) menciona al menos interacciones docente-estudiante en cursos de formación específica en investigación cualitativa. En el estudio realizado en El Salvador no se cuenta con ese tipo de interacciones, ya que los entrevistados manifestaron aprender sus conocimientos en ICS en materias donde se imparte formación de metodologías de investigación en general, no en cursos específicos, además, en el desarrollo de estas materias existe la percepción de predilección de una metodología sobre la otra, por lo que las opiniones o impresiones pueden ser sesgadas y dificultan el intercambio de conocimiento respecto a ICS.

El aprendizaje cooperativo entre el docente y el estudiante no es el mismo para el caso de aquellos

https://doi.org/10.64385/BQXH8139
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

que tienen interés específico en investigación cualitativa, en comparación de los que estudian el método, porque va inmerso dentro un plan de estudios que tiene como objetivo de formación algo más general, en el primer caso la meta es la ICS, mientras que en el segundo caso conocer este tipo de investigación es un logro secundario que se debe cumplir para llegar la meta, la discusión de la información que se trata impacta de forma diferente según sea el caso.

Otro de los hallazgos similares en ambas investigaciones se puede visualizar en el aspecto académico: en el estudio de Mercado *et al.* (2005) se habla de escaso interés para formarse en ICS, de esto se podría decir que pese a la existencia de cursos de formación académica especifica en esta área los profesionales entrevistados por Mercado *et al.* (2005) manifestaron en un inicio sentirse poco atraídos para inscribirse en dichos cursos y el cambio de esto mayormente lo atribuyeron a factores externos y no a decisiones propias, posteriormente luego de cambiar su paradigma y ejercer como investigadores cualitativos con una amplia experiencia, manifestaron notar el poco interés que otros profesionales (al igual que ellos en un inicio) demuestran sobre la formación académica en ICS.

En este estudio realizado en El Salvador también se denota poco interés en la formación para la ICS, pues los informantes pese a conocer y manifestar conciencia sobre vacíos en formación académica sobre esta temática, ninguno manifestó por iniciativa propia haber buscado alguna forma para robustecer su formación académica, situación similar a la detallada en un inicio por los informantes entrevistados por Mercado *et al.* (2005) ya que fueron situaciones externas las que los llevaron a incursionar en el enfoque cualitativo.

En El Salvador no se dispone de muchas instituciones o universidades que impartan programas de estudios específicos en ICS, al momento de esta investigación solamente se encontraron referencia de 2 universidades que ofertan cursos de ICS: la primera es la Universidad Pedagógica de El Salvador que lanzó su primer Diplomado en Investigación Cualitativa (UPED, 2025) en el año 2019 y se desconoce si este continua vigente o si es parte de la oferta académica activa de dicha universidad y la segunda universidad es la Universidad Evangélica de El Salvador (UEES) que según su página oficial contará con un curso de Diseño de Instrumentos de Recolección de Datos Cualitativos (UEES, 2025 a) y un curso de Diseño de Proyectos de Investigación Cualitativa para el área de la Salud (UEES, 2025 b) ambos tienen fecha pendiente de inicio al momento de la elaboración de este escrito.

Lo importante de esto es que ningún entrevistado hizo mención a alguno de estos u otros cursos que podrían encontrarse disponibles en línea para robustecer sus conocimientos en ICS, caso contrario con la formación académica en investigación cuantitativa ya que varios mencionaron haber concluido más de un curso específico en la metodología cuantitativa, de esto se recalca el escaso interés en la formación académica cualitativa, tal como sucedió en el estudio de Mercado *et al.* (2005), la diferencia ha sido las vivencias particulares de todos los entrevistados, ya que en el caso del estudio realizado en El Salvador ninguno se ha visto motivado por su entorno a formarse cualitativamente, caso contrario a los investigadores cualitativos iberoamericanos entrevistado por Mercado *et al.* (2005).

https://doi.org/10.64385/BQXH8139
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

Los prejuicios respecto a la investigación cualitativa en salud han sido otro punto en común en la investigación en la universidad salvadoreña y la de Mercado *et al.* (2005) relacionando la investigación cualitativa con enfoque sociales y no tanto con el área de la salud, sin embargo, conforme se profundiza en los prejuicios se denotan similitudes, pero también diferencias: en el caso del estudio de Mercado *et al.* (2005) las opiniones fueron más directas aclarando que el detalle en su caso es que se pone en entredicho la significancia del aporte de la metodología cualitativa al área de la salud, sin embargo, en este estudio salvadoreño se manifiesta lo contrario: los entrevistados indican reconocer la importancia de la investigación cualitativa aplicada en salud, pero esta importancia no resulta tan significativa como para moverlos a realizar investigaciones con este enfoque, para los docentes en salud salvadoreños la metodología cualitativa se asocia más a estudios de mercado, de servicios, de ciencias sociales, es decir de otras áreas diferentes a la salud.

El registro de prejuicios sobre ICS en ambos estudios es algo innegable, la diferencia se va marcando conforme se ahonda en qué tipo de prejuicios y de dónde surgen, incluso para este análisis se vuelve importante considerar los factores culturales: es posible que los entrevistados de Mercado *et al.* (2005) según su país de origen culturalmente tiendan a responder a las interrogantes de forma más directa y sin rodeos, mientras que los salvadoreños por cultura puede tender a hablar indirectamente, por lo que, para contrastar efectivamente ambos estudios no se deben omitir las posibles intervenciones culturales, como en este caso donde existe coincidencia en los prejuicios iniciales: la investigación cualitativa es mayormente acorde a las ciencias sociales, y en los resultados de estos prejuicios: una escasa producción científica con enfoque cualitativo en salud que proponga soluciones a problemas reales de la sociedad.

Dentro de las explicaciones que puede darse para los prejuicios iniciales sobre la ICS es la existencia de una predominancia de lo cuantitativo sobre lo cualitativo en el área de salud, esto puede deberse al sesgo de la preferencia de la metodología cuantitativa desde la formación de pregrado de los profesionales en salud para el caso de los informantes iberoamericanos del estudio de Mercado *et al.* (2005) y los informantes del doctorado en Medicina y Cirugía Dental de la UEES. No obstante, en la actualidad tanto los investigadores cualitativos iberoamericanos como los docentes investigadores de la UEES están conscientes de la importancia y aplicaciones que puede tener la ICS: mejorar el nivel de atención a los pacientes, fomentando un entorno seguro y la formación de profesionales con un amplio criterio de investigación, que ofrezcan soluciones integrales o la propuesta de soluciones a problemas del personal perteneciente al gremio de salud.

Por último, pero no menos importante, se hace mención del hallazgo de Mercado *et al.* (2005) la falta de interés en los resultados obtenidos por investigaciones cualitativas, lo cual es un punto discrepante entre lo recopilado en ambas investigaciones. La investigación de Mercado *et al.*, (2005) menciona las pocas o casi nulas propuestas que han recibido los investigadores cualitativos a realizar ponencias o conversatorios sobre los hallazgos de sus investigaciones, pero, por otro lado, sí se han recibido invitaciones para participar como docente o en planes de formación académica ya sea específico en ICS.

https://doi.org/10.64385/BQXH8139
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

En consonancia con lo anterior, Bedregal *et al.* (2017), señalan que los artículos cualitativos requieren describir con detalle el proceso metodológico; sin embargo, los límites de extensión y la estructura tradicional de las revistas científicas pueden dificultar la explicación completa de las decisiones analíticas, reduciendo la visibilidad del rigor metodológico. Estos factores se convierten en un desafío para la publicación de las investigaciones cualitativas, ya que exigen sintetizar los resultados complejos evitando perder profundidad teórica y riqueza contextual lo que puede influir en las oportunidades de publicación y en el reconocimiento del rigor científico de estos estudios.

Asimismo, Barrio-Cantalejo y Simón-Lorda (2006) destacan la importancia de que investigadores, evaluadores y revisores cuenten con formación adecuada en metodología cualitativa para valorar la calidad científica de estos estudios. En el contexto salvadoreño, esto plantea la interrogante sobre la disponibilidad de personal con competencias suficientes para diseñar, asesorar y evaluar investigaciones cualitativas en salud, lo que podría influir en las oportunidades de publicación y difusión del conocimiento generado mediante ICS.

En el caso del estudio realizado en la universidad salvadoreña de las pocas experiencias que los informantes manifestaron tener respecto al contacto con las investigaciones de otros colegas que ocuparon el enfoque cualitativo, se mostró interés en leer los resultados de dichas investigaciones, o incluso el resultado de esta investigación en particular, destacando que no fue posible corroborar este manifiesto.

Hasta el momento de las entrevistas, sólo un entrevistado indicó un ejemplo puntual (incluyendo en términos generales, el tema de investigación y el alcance de esta) de las investigaciones de otro colega que laboraba en la UEES quien realizó un estudio utilizando ICS. Por otra parte, ante un escenario ficticio en el cual los entrevistados salvadoreños desarrollaran una ICS, se les preguntó si estarían interesados en publicar los resultados que se obtuvieran, a lo cual todos contestaron afirmativamente aclarando que toda investigación realizada es motivo de publicación.

Adicionalmente se hace referencia al estudio titulado: "Percepciones de docentes de Enfermería en torno a la investigación formativa", detallando que las percepciones de los docentes acerca de las aplicaciones de la investigación en salud, han ido desarrollándose hasta plantear la búsqueda para fortalecer el conocimiento interdisciplinar que permita la implementación de concepciones y técnicas de investigación dentro del aula, como parte de un "objeto didáctico que permite dar solución a los problemas identificados en la práctica utilizando el método científico" (Fajardo *et. al.* 2022), de tal forma que los conceptos de investigación, investigación formativa y formación para la investigación sean tales que impacten directamente en los lineamientos establecidos por las instituciones de educación superior.

Lo antes planteado lleva a considerar la interrogante: ¿La UEES se encuentra dentro de esas corrientes de desarrollo de investigación innovador? En base a las experiencias planteadas en esta

https://doi.org/10.64385/BQXH8139
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

investigación ¿Está planteando propuestas de soluciones innovadoras que consideren la complejidad de los problemas multicausales del área de la salud? Ramos, Núñez y Henao (2022) indican que los miembros de la comunidad universitaria deben respaldar e inculcar la inclusión de la investigación y sus respectivas aplicaciones en el aula y no solo a los estudiantes sino a los nuevos docentes que se incorporan, es necesario considerar si los esquemas de pensamiento sobre investigación en salud que se están inculcando entre docentes y estudiantes se encuentran polarizados a una sola metodología, cuáles son los impactos reales que se están teniendo respecto a esto y qué soluciones se pueden plantear para mitigar la tendencia que se ha evidenciado en esta investigación.

Por otra parte, el artículo titulado "Percepciones, desafíos y oportunidades de la investigación cualitativa entre académicos médicos sin experiencia" detalla que pese a que la investigación cualitativa es sumamente importante para la atención médica, esta sigue siendo subutilizada, omitiendo las grandes aportaciones que puede proporcionar: la comprensión profunda de problemas de salud complejos que lleven a proponer soluciones integrales, esto debido a "problemas como la falta de experiencia práctica, el limitado apoyo institucional y la insuficiencia de los programas de capacitación" a lo que Gürsoy y Vatanserver (2025) recalcan que es necesario mejorar la formación práctica, fortalecer el apoyo institucional a los investigadores cualitativos en salud sobre todo para aquellos casos donde no se cuente con experiencia práctica, de tal forma que la ICS sea una herramienta más eficaz.

La investigación realizada por Mercado-Martínez *et al* (2008) titulada: "Enseñando investigación cualitativa en salud: evaluación de un curso de formación en la perspectiva de los alumnos" sobre el impacto que tuvo en la población estudiantil la realización de un curso de formación en ICS señala hallazgos muy importantes como son:

Un número importante de asistentes no cuenta con la experiencia en el tema y sus expectativas y actividad prioritaria no se centran en la investigación, ya que la misma pasa con frecuencia a segundo término frente a su carga docente, administrativa o asistencial.

Adicionalmente, los autores mencionan que, aunque el diplomado fue impartido en las mismas universidades donde labora la mayoría de los participantes y donde se promueven programas de formación en investigación cualitativa, se evidencia una contradicción institucional: por un lado, se incentiva el desarrollo de este tipo de estudios; sin embargo, por otro, se limita el apoyo, el tiempo y los recursos necesarios para que los docentes puedan formarse adecuadamente en este campo. Por lo que el cambio del paradigma cualitativo en salud debe profundizar e impactar no solo en docentes y estudiantes, sino también en aquellos tomadores de decisiones que tienen la capacidad de propiciar un entorno más favorable para el desarrollo de ICS.

Los hallazgos más importantes encontrados en esta investigación se alinean con los resultados de estudios similares como el de Mercado *et al.* (2005), Raudales (2021), Fajardo *et al.* (2022) y Mercado-

https://doi.org/10.64385/BQXH8139
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

Martínez *et al.* (2008), teniendo cada uno sus particularidades atribuidas al nivel de desarrollo de la ICS en los diferentes contextos en los cuales es estudiada, considerando que los hallazgos de ambas investigaciones han sido contrastados entre sí. La información recopilada en este estudio ha ayudado a comprender las complejidades de la aplicación de la ICS según las diferentes perspectivas de docentes investigadores de la UEES que curiosamente y pese a las barreras que todos manifestaron experimentar, son experiencias similares a las planteadas por los investigadores cualitativos iberoamericanos con una amplia experiencia en el tema.

Cabe resaltar que, pese a las similitudes encontradas en ambos estudios, no deben omitirse los factores específicos que diferencian los resultados de dichas investigaciones pues son ejes que deben ser estudiados individualmente. Unos de los aspectos importantes a resaltar es el interés en la publicación de resultados de ICS por parte de los docentes investigadores de la UEES o la apertura que se manifestó para explorar temas con enfoque cualitativo que antes ya se investigaron cuantitativamente, entre otros.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Dentro de las percepciones de los docentes investigadores sobre ICS más destacables resaltan: percepción de formación del profesional de salud enfocado en la investigación cuantitativa, falta de mayor número de profesionales con los cuales implementar el aprendizaje colaborativo aplicado a investigación cualitativa en salud y existencia del paradigma de la aplicación de la metodología cualitativa únicamente en ciencias sociales.

Al comparar los hallazgos de Mercado *et al.* (2005) con los datos de estudios o investigaciones mencionadas en el apartado de análisis y discusión de resultados, se visualiza una coincidencia en poca atracción por formación académica en ICS, ya que esto lleva a vacíos de conocimiento en la metodología, pese a estar conscientes de la realidad, ninguno de los entrevistados mencionó haber tratado de mitigar este vacío de conocimiento. En segunda instancia los prejuicios respecto a la ICS, pues esta no era la primera ni la segunda opción de los docentes investigadores para sus propias investigaciones, pues ninguno de ellos ha realizado una investigación puramente cualitativa, sus experiencias eran puramente cuantitativas o una mixta y como tercer punto, poca interacción con otros investigadores cualitativos debido a su escasez, lo cual se explica por sí mismo en el punto anterior.

La información recopilada hasta este momento coincide con los aspectos generales de la teoría sobre ICS: existe una predominancia de lo cuantitativo sobre lo cualitativo, esto puede deberse al sesgo de la preferencia de la metodología cuantitativa desde la formación de pregrado de los profesionales del doctorado en Medicina y Cirugía Dental, no obstante, los profesionales entrevistados están conscientes de la importancia y aplicaciones que puede tener la ICS: mejorar el nivel de atención a los pacientes fomentando un entorno seguro y formación de profesionales con un amplio criterio de investigación que ofrezcan soluciones integrales.

https://doi.org/10.64385/BQXH8139
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

Para fomentar el desarrollo de la metodología cualitativa en salud y ofrecer soluciones más integrales se sugiere fortalecer el acompañamiento al docente investigador por medio de asesores o coinvestigadores experimentados en la metodología cualitativa. Asimismo, se recomienda promover el abordaje de problemas de investigación desde diferentes enfoques metodológicos, de manera que puedan explorarse dimensiones no captadas previamente por estudios centrados en medición o cuantificación.

Se recomienda considerar las opciones de realizar red de tutores, diseño de seminarios, conversatorios, foros u otras actividades que pueden incrementar la producción cualitativa y mejorar el abordaje integral de problemas de salud, fomentando el intercambio de conocimiento multidisciplinar, ya que este es uno de los puntos de mejora detectados en la realización de esta investigación.

Incentivar y propiciar el ambiente necesario, en tiempo, apoyo y recursos para formar la planta docente en ICS, con el fin de ampliar la perspectiva sobre la investigación en el área de la salud. Esto contribuiría tanto al prestigio institucional como a la formación de los estudiantes de pregrado con una visión metodológica más integral. De esta forma, los futuros profesionales estarían más preparados para contribuir a la sociedad planteando propuestas de soluciones cuantitativas, cualitativas y mixtas.

Se propone plantear como una futura línea de investigación las percepciones de docentes investigadores sobre ICS antes y después de haber recibido formación académica específica en el área, dichos docentes investigadores podrían ser incluidos en los cursos de ICS que planea impartir la UEES, considerando utilizar el enfoque de Teoría Fundamentada, esto con el fin de profundizar más en los hallazgos de la investigación.

Promover la publicación de investigaciones cualitativas, especialmente aquellas aplicadas al área de la salud, con el fin de visibilizar el aporte del paradigma cualitativo en la generación de soluciones integrales que consideren las particularidades de cada contexto, así como las perspectivas de pacientes, familiares y personal de salud involucrado.

https://doi.org/10.64385/BQXH8139
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

REFERENCIAS

Bacigalupe, M. de los Á., & Strasser, G. (2022). Desafiando el estigma de vivir con enfermedad de Parkinson desde un grupo de soporte. *Investiga*+, 5(5), pág. 41–56. https://revistas.upc.edu.ar/investiga-mas/article/view/102/214

Barrio-Cantalejo I.M., Simón-Lorda P. (2006) Problemas éticos de la investigación cualitativa. *Med Clin.,*126:418-23 https://www.elsevier.es/es-revista-medicina-clinica-2-articulo-problemas-eticosinvestigacion cualitativa-13086126?newsletter=true

Bedregal, Paula, Besoain, Carolina, Reinoso, Alejandro, & Zubarew, Tamara. (2017). La investigación cualitativa: un aporte para mejorar los servicios de salud. *Revista médica de Chile, 145*(3), 373-379. https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872017000300012

Carreño, J. M., Sánchez-Argüello, M. & Sánchez-Montoya, C. E. (2007). La investigación Docente en Perspectiva Crítica. *Horiz. Pedagóg.* Volumen 9, N° 1, Año 2007, p. 19-26 https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4907027

Creswell, J. W. (2007). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (3rd ed.) p.107-114.

Conejero, J. (2020) Una Aproximación a la Investigación Cualitativa. *Neumol Pediatr* 2020; 15 (1): 242 – 244, https://www.researchgate.net/publication/348782331_UNA_APROXIMACION_A_LA_ INVESTIGACION_CUALITATIVA

Duque-Cardona, S. (1999) Dimensión del cuidado de enfermería a los colectivos; un espacio para la promoción de la salud y la producción de conocimiento. *Investigación y Educación en Enfermería,*17(1) p.75-85 https://revistas.udea.edu.co/index.php/iee/article/view/16890/14622

Goffman, E. (2003) *Estigma. La identidad deteriorada.* Buenos Aires, Amorrortu

Gómez Escoto, R. A. (2022). Producción científica de las universidades de El Salvador, en la década del 2008 al 2018. *Revista Minerva,* 5(4), 47–60. https://doi.org/10.5377/revminerva.v5i4.15788

Google. (2025). *Gemini (modelo de lenguaje grande)* https://gemini.google.com

Gürsoy, E., Vatansever, M. (2025) Percepciones, desafíos y oportunidades de la investigación cualitativa entre académicos médicos inexpertos. *BMC Med Educ* 25, 1220 (2025). https://doi.org/10.1186/s12909-025-07824-1

Landaverde Martínez, A. (2016). La importancia de las narrativas en el encuentro clínico: hacia una comprensión dialógica del padecer. *Revista CONAMED,* 21(Extra 2), 90–93. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7302023

Mendoza R. (2006) Investigación cualitativa y cuantitativa. Diferencias y limitaciones. https://www.insp.mx/images/stories/Centros/nucleo/docs/dip_lsp/cualitativa.pdf

Mercado, F. J., Bosi, M. L., Robles Silva, L., Wiessenfeld, E., y Pla, M. (2005). La enseñanza de la investigación cualitativa en Salud: voces desde Iberoamérica. Salud Colectiva, 1(1), 97–116. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2511275

Mercado-Martínez FJ, Díaz BA, Tejada-Tabayas LM, Ascencio-Mera CD. Investigación cualitativa en salud. Una revisión crítica de la producción bibliográfica en México. (2011) Salud Publica Mex, 53, 504- 512. https://www.scielosp.org/pdf/spm/v53n6/a06v53n6.pdf

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (2021), Política Nacional de Educación Superior de El Salvador. https://secretariageneral.unasa.edu.sv/legislacionnacional/Politica%20Nacional%20de%20Educacion%20Superior.pdf

Patton, M. (1990). Qualitative evaluation and research methods (pp. 169-186). Beverly Hills, CA: Sage

Pole, K. (2008) Diseño de metodologías mixtas: Una revisión de las estrategias para combinar metodologías cuantitativas y cualitativas. *Renglones,* 60, 35-42 https://rei.iteso.mx/server/api/core/bitstreams/ee397b99-bb24-4c3e-ba94-b9dde4563026/content

Fajardo Ramos, E., Núñez Rodríguez, M.L., & Henao Castaño, A.M. (2022). Percepción de docentes de Enfermería entorno a la investigación formativa. *Cultura de los Cuidados* (Edición digital), 26(63). http://dx.doi.org/10.14198/cuid.2022.63.10

Raudales García, N. R. (2021). Percepción sobre investigación científica entre estudiantes de ciencias de la salud de UNITEC. *Innovare. Revista de ciencia y tecnología,* 10(2), 58–63. https://revistas.unitec.edu/innovare/article/view/148

Rodríguez-Gómez R. (2023) Investigaciones cualitativas en salud pública publicadas en revistas biomédicas colombianas entre el 2011 y el 2021. *Biomédica,* 43 (1), 69-82. https://doi.org/10.7705/biomedica.6476

Sánchez, A. (2001). El método hermenéutico aplicado a un nuevo Canon: hacia la autorización de la producción escrita de los estudiantes de inglés. *CAUCE, Revista de Filología y su Didáctica,* 24, 295-323. https://cvc.cervantes.es/literatura/cauce/pdf/cauce24/cauce24_18.pdf

Sanguino, N. (2021), Fenomenología como método de investigación cualitativa: preguntas desde la práctica investigativa. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social,* 10 (20), 7-18 http://relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/fenomenologia_como_metodo/167

Tashakkori, A., y Teddlie, C. (2003). *Handbook of mixed methods in social and behavioral research.* Sage, Thousand Oaks, California https://books.google.com.sv/books?id=F8BFOM8DCKoC&pg=PR3&hl=es&source=gbs_selected_pages&cad=1#v=onepage&q&f=false

Universidad Pedagógica de El Salvador (2025). *Diplomado en Investigación Cualitativa.* https://www.pedagogica.edu.sv/facultad-de-posgrados-y-educacion-continua/diplomado-en-investigacion-cualitativa/

Universidad Evangélica de El Salvador (2025 a). *Diseño de Instrumentos de Recolección de Datos Cualitativos.* https://posgrados.uees.edu.sv/curso-de-diseno-de-instrumentos-de-recoleccion-de-datos-cualitativos/

Universidad Evangélica de El Salvador (2025 b). *Diseño de Proyectos de Investigación Cualitativa para el área de la Salud.* https://posgrados.uees.edu.sv/curso-de-diseno-de-proyectos-de-investigacion-cualitativa-para-el-area-de-la-salud/

https://doi.org/10.64385/BQXH8139
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497