Artículo Científico

Articulación de investigación, docencia y proyección social en la educación superior salvadoreña

Articulation of research, teaching and social outreach in salvadoran higher education

Maynor Guillermo Reynado Rivas
Maestro en Educación
Jefe de la Unidad de Investigación e Innovación
Universidad Técnica Latinoamericana
maynor.reynado@utla.edu.sv
https://orcid.org/0000-0003-1886-1610

Armando Briñis Zambrano
Doctor en Historia
Investigador
Universidad Técnica Latinoamericana
armando.brinis@utla.edu.sv
https://orcid.org/0000-0003-4351-0388

Presentado 22/07/2026
Aceptado 28/09/2026

RESUMEN

En la educación superior salvadoreña, las políticas reconocieron la docencia, la investigación y la proyección social, pero se conocía menos sobre su integración en las prácticas académicas. El estudio examinó las estrategias y acciones de articulación institucional y las contrastó con referentes latinoamericanos. Se desarrolló una investigación cualitativa, descriptiva, interpretativa y comparativa, basada en entrevistas semiestructuradas a cinco informantes clave y en el análisis de cuatro documentos institucionales. Las fuentes se organizaron mediante categorías temáticas y se contrastaron con la literatura especializada. Los informantes describieron proyectos de cátedra, investigación aplicada, semilleros, prácticas formativas y acciones comunitarias. Los documentos registraron grados distintos de formalización: dos detallaron rutas operativas, uno resumió

https://doi.org/10.64385/SJUS8239
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

instrumentos normativos y programas, y otro expuso una propuesta principalmente conceptual. La coordinación y el liderazgo favorecieron la articulación, mientras que la carga docente, los recursos limitados, los incentivos insuficientes y el seguimiento discontinuo restringieron su continuidad. Se concluyó que la articulación requirió objetivos compartidos, integración curricular, responsabilidades explícitas y evidencia de resultados. El diseño permitió interpretar mecanismos y tensiones, pero no estimar su prevalencia ni demostrar impactos causales.

Palabras clave: enseñanza superior, investigación, participación comunitaria, plan de estudios universitarios, responsabilidad social.

ABSTRACT

In Salvadoran higher education, institutional policies acknowledged teaching, research and social outreach, but less was known about their integration in academic practice. This study examined institutional strategies and activities connecting these functions and compared them with Latin American scholarship. A descriptive, interpretive and comparative qualitative study was conducted using semi-structured interviews with five key informants and analysis of four institutional documents. The sources were organized by themes and compared with relevant literature. Interviewees described course projects, applied research, student research groups, field learning and community activities. The documents differed in their degree of formalization: two detailed operational procedures, one summarized regulations and programs, and one presented a mainly conceptual proposal. Coordination and leadership supported integration, whereas teaching workloads, limited resources, insufficient incentives and discontinuous monitoring constrained its continuity. It was concluded that integration required shared objectives, curricular connections, explicit responsibilities and evidence of outcomes. The design supported interpretation of mechanisms and tensions but did not estimate their prevalence or establish causal impacts.

Keywords: higher education, research, community participation, university curriculum, social responsibility

INTRODUCCIÓN

La integración de las funciones universitarias constituye un problema de organización académica y de pertinencia social. La literatura latinoamericana ha discutido la extensión como proceso que puede relacionar formación, producción de conocimiento y trabajo con el entorno (Aguiar Melians & Baute Álvarez, 2020; Menéndez, 2023). En esta perspectiva, disponer de políticas o actividades en cada área no demuestra por sí solo que sus objetivos, actores y resultados estén conectados. La dimensión social de la universidad también exige construir capacidades con las comunidades y documentar los resultados de la colaboración (Petersen *et al.*, 2022).

https://doi.org/10.64385/SJUS8239
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

En El Salvador existe investigación sobre la relación entre docencia, investigación y proyección social en la formación de pregrado (Rodríguez Martínez, 2020). Sin embargo, el informe que sustenta este artículo identifica la necesidad de comparar los mecanismos institucionales mediante los cuales esa relación se incorpora en asignaturas, proyectos y procesos de seguimiento. La pregunta fue: ¿cómo se articulan estas funciones en las instituciones estudiadas y qué condiciones facilitan o restringen su operación? El objetivo fue examinar las estrategias y acciones de articulación de cuatro universidades salvadoreñas y contrastarlas analíticamente con antecedentes latinoamericanos. La comparación regional se efectuó con literatura y percepciones de informantes; no incluyó trabajo de campo en otros países.

Funciones sustantivas y pertinencia

La articulación se entendió como una relación intencional entre aprendizaje, producción de conocimiento y respuesta a necesidades sociales. La Declaración Mundial sobre la Educación Superior asoció la pertinencia con las expectativas de la sociedad y con el vínculo entre investigación, enseñanza y servicio (UNESCO, 1998). En la tradición latinoamericana, la misión pública universitaria se ha discutido desde la formación, la democratización del conocimiento y la atención a problemas territoriales (Tünnermann Bernheim, 2008). Estos antecedentes ofrecen un marco normativo, pero no permiten inferir que cada acción institucional sea, por sí misma, integral.

La extensión y la proyección social han evolucionado desde la transferencia unidireccional hacia prácticas de colaboración con actores externos. Aguiar Melians y Baute Álvarez (2020) plantean la integración de procesos desde la actividad extensionista; Isea-Argüelles *et al.* (2025) describen transformaciones históricas del compromiso social universitario en la región. Pastore (2024) vincula la extensión con el derecho a la educación superior y experiencias de economía social. En el estudio presente, estas perspectivas ayudaron a distinguir una intervención comunitaria ocasional de una acción conectada con el currículo y la investigación.

La noción de tercera misión amplía la mirada hacia la relación de la universidad con actores sociales, productivos y públicos. Petersen *et al.* (2022) subrayan que su fortalecimiento supone desarrollar capacidades tanto universitarias como comunitarias. Rentocchini y Rizzo (2023) examinan la relación entre docencia y actividades de tercera misión, lo que permite discutir complementariedades sin asumir que se producen automáticamente. En consecuencia, la articulación se analizó a partir de mecanismos concretos como la planificación, participación, productos y seguimiento, no solo de declaraciones institucionales.

Integración curricular y aprendizaje situado

La formación universitaria puede conectar los contenidos de asignatura con problemas investigables y con procesos de devolución al entorno. Camilloni *et al.* (2013) presentan la integración de docencia

https://doi.org/10.64385/SJUS8239
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

y extensión como una manera de enseñar y aprender; Bailone y Pinter (2023) describen la integralidad como proceso en una experiencia de cátedra. Gili Diez *et al.* (2023) analizan prácticas socioeducativas vinculadas con una asignatura. Estos trabajos no ofrecen un modelo único transferible, pero muestran que la planificación didáctica constituye un lugar concreto para relacionar actores, preguntas y productos.

El nexo entre enseñanza e investigación requiere capacidades pedagógicas y organizativas. Ni y Wu (2023) examinaron las tensiones de una docente universitaria ante demandas de enseñanza e investigación; su estudio permite reconocer que ambas funciones pueden competir por tiempo y reconocimiento. Rodríguez Martínez (2020) abordó la articulación de las tres funciones en la formación integral del pregrado salvadoreño. A partir de estos antecedentes se examinó si los proyectos de cátedra del corpus estaban vinculados con investigación y proyección social, y qué evidencias permitían reconocer esa conexión.

La integración no se limita al ámbito de una asignatura. Los semilleros, trabajos de graduación, proyectos aplicados y espacios de cooperación pueden ampliar la participación del estudiantado, siempre que sus actividades tengan objetivos compartidos y productos verificables. La investigación de García Abad y González Fernández-Larrea (2021) sobre una universidad ecuatoriana ilustra que el diagnóstico institucional debe considerar tanto el estado actual como sus posibilidades de desarrollo. La experiencia latinoamericana se utilizó como referente analítico, sin tratarla como dato empírico recogido en las universidades salvadoreñas.

Institucionalización y evaluación

La coordinación entre áreas académicas, de investigación y de proyección social exige reglas, tiempo de trabajo y reconocimiento. Janke *et al.* (2023) documentan la incorporación de lenguaje de vinculación comunitaria en políticas de promoción y permanencia académica de múltiples unidades; Jurkowski (2025) estudia un enfoque institucional multifacético para cambiar la cultura universitaria. Estos antecedentes permiten interpretar los incentivos y la carga laboral reportados por los informantes como condiciones de sostenibilidad, aunque el presente estudio no midió su efecto.

Menéndez (2023) advierte que la integralidad continúa siendo una perspectiva en construcción, atravesada por tensiones entre principios y práctica. Zavaro Pérez (2023) discute las prácticas integrales como horizonte académico; Núñez y Montero (2025) proponen un sistema de gestión social para una universidad ecuatoriana. Desde estas contribuciones, la existencia de un reglamento o modelo fue tratada como evidencia de formalización documental, no como prueba de ejecución ni de impacto.

La evaluación plantea otra distinción: contar actividades y productos no equivale a conocer cambios formativos o sociales. Gómez Escoto (2022) estudió la producción científica de las universidades salvadoreñas, dimensión pertinente pero distinta de la articulación efectiva entre

https://doi.org/10.64385/SJUS8239
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

funciones. La recomendación de la UNESCO (2017) sobre ciencia e investigadores sitúa las condiciones institucionales y la responsabilidad científica en el marco más amplio de la generación de conocimiento. El análisis del presente artículo atendió por ello a evidencias de seguimiento y devolución, además de publicaciones y proyectos.

En conjunto, la literatura identifica mecanismos pedagógicos, organizativos y territoriales. La brecha que motivó esta investigación fue comprender cómo aparecen relacionados en experiencias institucionales salvadoreñas y qué distancia existe entre las prácticas descritas por los actores y las rutas recogidas en documentos. El objetivo fue examinar esas estrategias y acciones, interpretar sus condiciones y contrastarlas con experiencias latinoamericanas publicadas, sin pretensión de representar estadísticamente al sistema nacional.

En el caso salvadoreño, la pregunta por la articulación debe diferenciar tres planos de observación. El primero es el declarativo: los fines consignados en misión, políticas y modelos. El segundo es el operativo: quién convoca, cómo se seleccionan los problemas, qué asignaturas y equipos intervienen y con qué recursos. El tercero es evaluativo: qué aprendizaje, conocimiento y beneficios sociales se registran y cómo se devuelven los resultados a quienes participaron. El informe base contiene evidencia desigual para estos tres planos. Esta distinción evitó equiparar una intención institucional bien formulada con un cambio ya comprobado en las prácticas académicas.

La literatura revisada también muestra diferencias terminológicas entre proyección social, extensión, vinculación e interacción comunitaria. En este artículo se conservó «proyección social» como denominación habitual del contexto salvadoreño y se recurrió a «extensión» cuando se expusieron estudios de otros países. Ambas expresiones pueden solaparse, aunque las tradiciones universitarias les asignan historias, estructuras y prioridades distintas. Por ello, la comparación con Aguiar Melians y Baute Álvarez (2020), Menéndez (2023) e Isea-Argüelles *et al.* (2025) se centró en mecanismos y condiciones de integración, sin suponer equivalencia total entre programas o marcos nacionales.

Un aspecto particularmente importante es el lugar de la comunidad en la definición y evaluación de los proyectos. La vinculación no se agota cuando el estudiantado presta un servicio o el personal investigador difunde resultados. El enfoque de construcción de capacidades de Petersen *et al.* (2022) plantea considerar la participación de actores externos y los recursos que permanecen después de una intervención. En el corpus institucional se reconocieron alianzas y acciones territoriales, pero no se dispuso de una medición común de cambios comunitarios. Esa ausencia orientó una lectura prudente de las contribuciones sociales reportadas.

METODOLOGÍA

Diseño y participantes

Se realizó un estudio cualitativo descriptivo, interpretativo y comparativo, con selección intencional

https://doi.org/10.64385/SJUS8239
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

de informantes y documentos por su conocimiento o pertinencia para el fenómeno. La unidad de análisis fue la articulación institucional de investigación, docencia y proyección social. El informe de investigación registra cinco informantes claves relacionados con docencia, investigación, vinculación o gestión académica. También describe cuatro instituciones anonimizadas como A, B, C y D. No presenta una distribución verificable de los participantes por institución ni informa sexo, edad u otras características sociodemográficas; por ello no se reconstruyeron esos datos ni se calcularon porcentajes de participantes.

Fuentes instrumentos y procedimiento

Se empleó una guía semiestructurada de 13 preguntas, distribuida en apertura, acciones, formas de articulación, condiciones facilitadoras y limitantes, experiencias comparadas, recomendaciones y cierre. La fuente documental (Tabla 1) reunió cuatro textos institucionales de naturaleza diferente: un modelo de articulación (A), una síntesis del proceso institucional (B), un documento conceptual (C) y una política de investigación e innovación (D). El informe describe una matriz de análisis documental y una matriz de validación del instrumento por experto, pero no proporciona coeficientes de concordancia o propiedades psicométricas; no se atribuyeron tales valores.

El procedimiento consistió en revisión de antecedentes, selección de actores y textos, realización de entrevistas, lectura exploratoria y analítica de documentos, codificación por categorías y comparación de convergencias y divergencias. La codificación relacionó integración curricular, coordinación, participación, vinculación territorial, producción científica y evaluación. Las matrices permitieron contrastar el discurso de los informantes con las formulaciones documentales, de acuerdo con la lógica del análisis documental cualitativo (Bowen, 2009) y del análisis de contenido (Mayring, 2000).

La comparación entre casos empleó las mismas dimensiones para los cuatro documentos: concepción, mecanismos, integración curricular, actores y seguimiento. Las entrevistas aportaron convergencias y matices, pero el informe no conserva en esta versión un cuadro que vincule a cada uno de los cinco informantes con una institución; por tanto, la triangulación se presenta a nivel de temas y documentos y no como una correspondencia individual caso por caso. La clasificación fue interpretativa y no constituyó una puntuación de calidad institucional.

Ética y alcance

El informe indica consentimiento informado, participación voluntaria, confidencialidad y uso académico de la información. Los nombres institucionales se sustituyeron por letras. El material disponible no documenta fecha exacta de trabajo de campo, duración de entrevistas, transcripciones íntegras ni aprobación de un comité de ética; estos aspectos deberán completarse con los registros originales antes del envío editorial. La disparidad de profundidad entre documentos y la selección intencional restringen la transferibilidad; el estudio no persigue generalización estadística.

https://doi.org/10.64385/SJUS8239
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

Se organizó una matriz de correspondencia entre los objetivos y las fuentes disponibles: las entrevistas permitieron interpretar acciones y condiciones; los documentos, describir la formalización; y la literatura, situar los hallazgos en una discusión regional. No se calcularon frecuencias de códigos ni porcentajes de informantes, porque el informe sintetiza temas sin ofrecer un registro individual completo de segmentos codificados. Tampoco se evaluó la confiabilidad entre codificadores. Esta delimitación vuelve explícito qué afirmaciones provienen del material empírico y los cuáles son interpretaciones apoyadas en antecedentes.

RESULTADOS

Acciones y condiciones identificadas en las entrevistas

Los informantes describieron integración desde asignaturas y proyectos de cátedra que relacionan problemas del entorno, actividades de investigación y productos académicos. Mencionaron prácticas formativas, campañas y jornadas comunitarias, investigaciones aplicadas, publicaciones e informes. El informe recoge ejemplos de intervenciones en salud y formación comunitaria; estos ilustran mecanismos de articulación, sin establecer frecuencia ni impacto medido. Las formas de gestión mencionadas fueron la planificación curricular, los proyectos, la coordinación entre unidades y las alianzas externas.

El liderazgo, los lineamientos institucionales, el compromiso de docentes y estudiantes y las alianzas facilitaron estas acciones según los informantes. La carga académica, el tiempo disponible, las restricciones presupuestarias, incentivos insuficientes y procesos administrativos fragmentados limitaron su continuidad. El seguimiento de productos y resultados se describió como irregular. En la codificación surgió además la inteligencia artificial como asunto emergente, que el informe no presenta como mecanismo implementado de articulación.

Tabla 1

Comparación del alcance documental de las cuatro instituciones.

Institución	Documento y mecanismo descrito	Seguimiento consignado en el texto
A	Modelo por fases; investigación de cátedra, comunidad e internacionalización	Indicadores de proyectos, aprendizaje y redes
B	Síntesis normativa y programática; políticas, reglamento, planes y servicio social	Menciona programas y mecanismos, con menor detalle operativo
C	Documento conceptual de beneficios formativos, académicos y sociale	No detalla indicadores específicos
D	Política de investigación; ruta POEC, semilleros y revisión de proyectos	Informes de avance, difusión y resguardo de resultados

Nota. Síntesis del corpus documental del informe de investigación. POEC = planificación, organización, ejecución y control. La tabla caracteriza lo documentado, no verifica directamente el grado de ejecución de cada institución.

https://doi.org/10.64385/SJUS8239
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

El informe distinguió acciones curriculares —proyectos de cátedra e investigación formativa— de acciones orientadas al entorno —servicio social, jornadas educativas e intervenciones comunitarias—. Algunos informantes describieron productos de divulgación, como informes, ponencias, pósteres y artículos. Esa enumeración corresponde a tipos de evidencia mencionados, no a un recuento de proyectos ejecutados ni de publicaciones atribuibles al estudio. La matriz de entrevistas también registró variaciones en los incentivos: algunas experiencias disponían de estímulos, mientras otras señalaron ausencia o debilidad de estos.

Contraste de fuentes

Los cuatro documentos reconocieron la relación entre las funciones sustantivas, pero con distinta especificidad. A y D describieron fases, actores y mecanismos de seguimiento; B reunió instrumentos normativos y programas en una síntesis; C expuso una justificación conceptual sin ruta evaluativa detallada. La convergencia con las entrevistas aparece en el valor atribuido al currículo, los proyectos y la coordinación. La diferencia principal reside en la trazabilidad: las entrevistas expresan acciones y dificultades cotidianas, mientras los documentos registran con desigual detalle responsables, productos e indicadores. En consecuencia, la presencia de un modelo no demuestra por sí misma su implementación ni permite ordenar a las universidades en una escala empírica de desempeño.

En A, el documento describió un circuito que vincula investigación de cátedra, trabajo comunitario y retorno de aprendizajes al aula. En D, una política organizó el proyecto de investigación mediante planificación, revisión de perfiles, seguimiento y difusión. En B, el texto disponible reunió política, reglamento y programas de servicio social; al tratarse de una síntesis, no permitió observar con el mismo detalle el tránsito de una actividad entre funciones. En C, los beneficios de la articulación se formularon en términos formativos, académicos y sociales, pero no se especificaron indicadores de ejecución. Estas diferencias describen el corpus recibido y no una jerarquía de calidad entre universidades.

DISCUSIÓN

Los resultados sugieren que el currículo es un punto de conexión práctico entre enseñanza, indagación y trabajo con el entorno. Esta interpretación coincide con la discusión latinoamericana de la integralidad de funciones, que plantea tensiones entre formulaciones institucionales y condiciones de realización (Menéndez, 2023; Zavaro Pérez, 2023). También es consistente con la idea de que la colaboración universitaria requiere capacidades organizativas y comunitarias, además de una declaración de tercera misión (Petersen *et al.*, 2022). La coincidencia con la literatura es conceptual; los datos del estudio no demuestran efectos en el aprendizaje o en las comunidades.

La variación entre documentos ayuda a precisar el problema institucional. Una política que define fases y responsables ofrece una base para planificar, pero su efectividad requiere tiempo docente,

https://doi.org/10.64385/SJUS8239
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

coordinación y registro de productos. La síntesis conceptual aporta propósitos, aunque dificulta evaluar cómo se traduce la articulación en resultados. Por ello, una ruta de seguimiento debería vincular cada proyecto con asignaturas, preguntas de investigación, participantes, actores externos, productos académicos y evidencias de devolución social. Se trata de una propuesta derivada de los hallazgos, pendiente de validación en la práctica.

El aporte del estudio reside en comparar discursos de actores y cuatro tipos de documento dentro del contexto salvadoreño. Su alcance queda condicionado por cinco informantes seleccionados intencionalmente, documentos de profundidad desigual y ausencia de datos sociodemográficos y citas textuales verificables en el informe recibido. Tampoco se documentaron mediciones directas de aprendizaje, producción atribuible o cambio comunitario. Estudios posteriores podrían seguir proyectos concretos de forma longitudinal e incorporar la perspectiva de estudiantes y socios comunitarios.

La comparación con experiencias de extensión formando parte del currículo (Bailone & Pinter, 2023; Gili Diez *et al.*, 2023) sugiere que integrar las funciones demanda una secuencia reconocible desde el problema de aprendizaje hasta la devolución de resultados. Esta es una interpretación apoyada en la literatura y en las acciones narradas, no una constatación longitudinal de cada proyecto salvadoreño. La diferencia de detalle entre documentos restringió la posibilidad de comparar ejecución y, por ello, la tabla informa qué se declaró en cada texto sin convertir esa descripción en un indicador de desempeño.

La inteligencia artificial apareció en el análisis de entrevistas como agenda emergente y no como una categoría prevista en la guía. Este resultado inesperado podría relacionarse con cambios en las formas de enseñar, investigar y comunicar conocimiento, pero el corpus no permitió establecer usos institucionales concretos ni sus efectos. Su inclusión en futuras investigaciones requiere preguntas, procedimientos y resguardos específicos, en lugar de interpretarla retrospectivamente como un resultado central del estudio.

La tensión entre formalización y práctica admite varias explicaciones que el diseño actual no puede separar. Una política detallada puede acompañarse de proyectos aún incipientes, mientras que un documento sintético puede resumir prácticas consolidadas sin mostrar toda su evidencia. Los relatos de los informantes, por su parte, aportan conocimiento situado, pero están sujetos a la posición institucional de quien habla. Por ello, la triangulación fortaleció la interpretación de patrones generales sin convertirla en verificación independiente de cada logro declarado. Una evaluación posterior requeriría expedientes de proyectos, programas de asignatura, productos, registros de participación y testimonios de actores comunitarios.

La comparación regional fue útil para formular hipótesis de mejora. Los estudios sobre integración de docencia y extensión (Camilloni *et al.*, 2013; Bailone & Pinter, 2023) muestran vías pedagógicas;

https://doi.org/10.64385/SJUS8239
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

los trabajos sobre políticas de reconocimiento y cultura institucional (Janke *et al.*, 2023; Jurkowski, 2025) aportan la dimensión organizativa. Trasladar estas experiencias a El Salvador exige identificar carreras, cargas docentes, recursos y formas de cooperación concretas. El presente estudio no probó una intervención de curricularización ni comparó resultados entre países, de modo que las propuestas deben entenderse como líneas de trabajo susceptibles de evaluación, no como soluciones validadas.

Para avanzar desde la descripción de actividades hacia la evaluación, cada iniciativa podría definir una línea de base y un conjunto pequeño de resultados esperados: aprendizajes demostrables del estudiantado, productos de investigación revisables y cambios acordados con socios externos. El seguimiento debería registrar también continuidad, dificultades y ajustes, pues una actividad suspendida o transformada aporta información relevante sobre la viabilidad del modelo. Esta propuesta se deriva de la brecha observada en trazabilidad; su utilidad deberá contrastarse con las capacidades de registro de cada institución y con las necesidades de las comunidades participantes.

CONCLUSIONES

El estudio permitió identificar que la articulación de investigación, docencia y proyección social se expresó en proyectos de cátedra, prácticas formativas, investigación aplicada, semilleros y acciones con actores externos. Las entrevistas mostraron que la asignatura y el proyecto fueron puntos de entrada para conectar preguntas de investigación, aprendizaje y necesidades del entorno. La revisión documental encontró rutas y mecanismos con distinto grado de detalle entre las instituciones. En consecuencia, se respondió al propósito descriptivo y comparativo del estudio: hubo iniciativas reconocibles de integración, pero el material disponible no sostuvo una conclusión uniforme sobre su grado de implementación en todas las universidades.

La interpretación conjunta de entrevistas y documentos señaló condiciones que facilitaron o limitaron la continuidad de esas iniciativas. El liderazgo, la coordinación entre unidades, los lineamientos y las alianzas ofrecieron apoyo organizativo. En cambio, la carga docente, el tiempo insuficiente, los recursos restringidos y la debilidad de algunos incentivos dificultaron la planificación, la sistematización y el seguimiento. La existencia de una política o de un modelo se consideró una base institucional, sin equipararla con evidencia de ejecución. Este contraste entre lo declarado y lo documentado constituyó el aporte principal del análisis: permitió precisar que la articulación necesitó trazabilidad desde el currículo y los proyectos hasta sus productos y procesos de devolución social.

El diálogo con la literatura latinoamericana permitió reconocer experiencias pedagógicas y organizativas pertinentes para el contexto salvadoreño, como la integración de asignaturas con problemas territoriales y el reconocimiento del trabajo académico vinculado con comunidades. Su adaptación requirió atender las capacidades, los recursos y las formas de cooperación de

https://doi.org/10.64385/SJUS8239
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

cada institución. Los hallazgos orientaron la conveniencia de registrar objetivos compartidos, responsables, participación de estudiantes y socios externos, productos científicos y resultados formativos y sociales. Esta propuesta surgió del análisis y quedó pendiente de evaluación mediante proyectos concretos; el estudio no comprobó que su aplicación produjera mejores resultados.

Las conclusiones estuvieron delimitadas por cinco informantes seleccionados intencionalmente, cuatro documentos de naturaleza y profundidad desiguales y la ausencia de mediciones directas de aprendizaje o cambios comunitarios. No se generalizaron los resultados al conjunto de instituciones salvadoreñas ni se atribuyeron efectos causales a los mecanismos observados. Una investigación posterior podría seguir proyectos desde su diseño hasta la devolución de resultados e incorporar testimonios de estudiantes y actores comunitarios. Esa evidencia permitiría valorar, además de la existencia de actividades, la calidad y la sostenibilidad de la articulación.

https://doi.org/10.64385/SJUS8239
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497

REFERENCIAS

Aguiar Melians, G., y Baute Álvarez, L. M. (2020). La integración de los procesos sustantivos universitarios desde el proceso extensionista: una mirada a la teoría. *Revista Ciencia y Tecnología,* 20(27), 48–58. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8591763

Bailone, J., y Pinter, P. (2023). La integralidad de funciones como proceso. La experiencia de la cátedra de Sociología y Extensión de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional del Litoral. +E: *Revista de Extensión Universitaria*, 13(19), e0013. https://doi.org/10.14409/extension.2023.19.Jul-Dic.e0013

Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal,* 9(2), 27–40. https://doi.org/10.3316/QRJ0902027

Camilloni, A. R. W., Rafaghelli, M., Kessler, M. E., Menéndez, G., Boffelli, M., Sordo, S., Pellegrino, E., y Malano, D. (2013). *Integración docencia y extensión: otra forma de enseñar y de aprender.* Universidad Nacional del Litoral.

García Abad, R. E., y González Fernández-Larrea, M. (2021). La integración de procesos sustantivos en la Universidad Católica de Cuenca: estado actual y prospectiva. *Universidad y Sociedad,* 13(2), 184–193.

Gili Diez, V., Montani, M. C., Lucero, A. B., y Rebuffo Juárez, L. M. (2023). Integralidad de funciones: reflexiones y experiencias en torno a las prácticas socioeducativas en el marco de la asignatura Antropología y Sociología de zonas secas. *+E: Revista de Extensión Universitaria,* 13(19), e0012. https://doi.org/10.14409/extension.2023.19.Jul-Dic.e0012

Gómez Escoto, R. (2022). Producción científica de las universidades de El Salvador, en la década del 2008 al 2018. *Revista Minerva,* 5(4), 47–60. https://revistas.ues.edu.sv/index.php/minerva/article/view/3130

Isea-Argüelles, J. J., Ianni-Gómez, C. E., Mendoza-Vega, A. J., y Giménez-Guariguata, M. J. (2025). Extensión universitaria en el contexto latinoamericano. Hitos históricos de un compromiso social en constante transformación. *CIENCIAMATRIA,* 11(21), 278–307. https://doi.org/10.35381/cm.v11i21.1615

Janke, E. M., Quan, M., Jenkins, I., y Saltmarsh, J. (2023). Persistence and proliferation: Integrating community-engaged scholarship language into 59 departments, seven units, and one university's academic promotion and tenure policies. *Michigan Journal of Community Service Learning,* 29(1), 87–121.

Jurkowski, J. M. (2025). Shifting the culture of higher education: A case study in advancing community-engaged scholarship with a multifaceted approach. Journal of Participatory Research Methods, 6(5). https://doi.org/10.35844/001c.151730

Mayring, P. (2000). Qualitative content analysis. Forum Qualitative Sozialforschung / *Forum: Qualitative Social Research,* 1(2), artículo 20. https://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1089

Menéndez, G. (2023). Una mirada crítica a la integralidad de las funciones sustantivas. Interrogantes y desafíos en torno a una perspectiva en construcción. *+E: Revista de Extensión Universitaria,* 13(19), e0004. https://doi.org/10.14409/extension.2023.19.Jul-Dic.e0004

Ni, H., y Wu, X. (2023). Research or teaching? That is the problem: A narrative inquiry into a Chinese college English teacher's cognitive development in the teaching-research nexus. *Frontiers in Psychology,* 14, artículo 1018122. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1018122

Núñez, G. C., y Montero, Y. (2025). Diseño de un sistema de gestión social para la Universidad Técnica de Cotopaxi, Ecuador: una propuesta teórica. *Revista Espacios,* 46(6), 221–235. https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n06p19

Pastore, R. (2024). Notas sobre educación superior como derecho, extensión e incubación universitaria en economía social y solidaria. *Revista Masquedós,* 9(12), 1–16. https://doi.org/10.58313/masquedos.2024.v9.n12.362

Petersen, I., Kruss, G., y van Rheede, N. (2022). Strengthening the university third mission through building community capabilities alongside university capabilities. *Science and Public Policy,* 49(6), 890–904. https://doi.org/10.1093/scipol/scac036

Rentocchini, F., y Rizzo, U. (2023). Teaching mission and third mission activities in UK universities. *Research Policy,* 52(4), 104765.

Rodríguez Martínez, X. C. (2020). Articulación de la docencia, investigación y proyección social en la preparación integral de estudiantes de pregrado. *Revista Realidad y Reflexión,* 52, 88–105.

Tünnermann Bernheim, C. (2008). *La educación superior en América Latina y el Caribe: diez años después de la Conferencia Mundial de 1998.* UNESCO-IESALC.

UNESCO. (1998). *Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción.* UNESCO.

UNESCO. (2017). *Recomendación sobre la ciencia y los investigadores científicos.* https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000263618_spa

Zavaro Pérez, C. A. (2023). Las prácticas integrales como camino a la utopía. *+E: Revista de Extensión Universitaria,* 13(19), e0003. https://doi.org/10.14409/extension.2023.19.Jul-Dic.e0003

https://doi.org/10.64385/SJUS8239
ISSN: 3007-9500 E-ISSN: 3007-9497