

Artículo de Reflexión

Reflective Article



REPENSAR EL NACIMIENTO DE LA PSICOLOGÍA CIENTÍFICA: LA PSICOFÍSICA ENTRE LA PSICOLOGÍA FILOSÓFICA Y LA PSICOLOGÍA FISIOLÓGICA

RETHINKING THE BIRTH OF SCIENTIFIC PSYCHOLOGY: PSYCHOPHYSICS BETWEEN PHILOSOPHICAL PSYCHOLOGY AND PHYSIOLOGICAL PSYCHOLOGY

Presentado

12/01/2026

Aceptado

16/03/2026

Roger Park Avila-Vera

Maestro en Investigación y Docencia Universitaria

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Lima, Perú

avilaverarogerpark@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-0123-7053>

RESUMEN

El presente estudio examina críticamente la interpretación canónica del surgimiento de la psicología científica, tradicionalmente centrada en la figura de Wilhelm Wundt y en la fundación del laboratorio de Leipzig en 1879. Metodológicamente, la investigación se desarrolla mediante un análisis histórico-conceptual de carácter documental, orientado a revisar los antecedentes teóricos y científicos que precedieron a la institucionalización de la disciplina. A partir de esta revisión, se reconstruye el proceso de convergencia entre la psicología filosófica y las ciencias naturales durante el siglo XIX. En este marco, se analizan los aportes de la psicofísica de Weber y Fechner como un antecedente fundamental para la formulación de una relación cuantitativa entre estímulo físico y experiencia subjetiva. Asimismo, se examina la psicología fisiológica de Wundt como una síntesis metodológica que articula el estudio del mundo interno y el mundo externo a través del estudio de la sensación. Los resultados del análisis permiten replantear el nacimiento de la



psicología científica no como un quiebre abrupto, sino como el resultado de un proceso gradual de convergencia entre tradiciones filosóficas y científicas.

Palabras claves: repensar, Wundt. psicología filosófica, psicofísica, psicología fisiológica.

ABSTRACT

This study critically examines the canonical interpretation of the emergence of scientific psychology, traditionally centered on the figure of Wilhelm Wundt and the founding of the Leipzig laboratory in 1879. Methodologically, the research is conducted through a historical-conceptual documentary analysis, aimed at reviewing the theoretical and scientific antecedents that preceded the institutionalization of the discipline. Based on this review, the study reconstructs the process of convergence between philosophical psychology and natural sciences during the nineteenth century. Within this framework, the contributions of the psychophysics of Weber and Fechner are analyzed as a fundamental antecedent for the formulation of a quantitative relationship between physical stimulus and subjective experience. Likewise, Wundt's physiological psychology is examined as a methodological synthesis that articulates the study of the internal and external worlds through the study of sensation. The results of the analysis make it possible to reconsider the birth of scientific psychology not as an abrupt rupture, but rather as the result of a gradual process of convergence between philosophical and scientific traditions.

Keywords: rethinking, Wundt, philosophical psychology, psychophysics, physiological psychology.

INTRODUCCIÓN

Wundt, imagen problemática del nacimiento de la psicología científica

Los libros de texto en psicología reconocen dos etapas en la historia de esta disciplina: psicología filosófica y psicología científica. La separación tiene como hito a Wundt (1879) y la fundación del primer laboratorio experimental de psicología. Este logro universalmente reconocido presenta la aplicación del método científico de las ciencias naturales como la razón del cambio cualitativo de la psicología, de su cientificidad.

La imagen del nacimiento de la psicología científica que se obtiene nos lleva a ver la consagración de Wundt como el referente desde el cual todo logro posterior



indica el camino que se debe seguir. Esta interpretación si bien facilita la lectura del iniciado es problemática para el genuinamente interesado (Caparrós, 1980).

Considerar “Wundt”, “1879” y “Leipzig” como términos claves en referencia a la cientificidad de la psicología, conlleva algunos absurdos, como descartar al Wundt de Elementos de psicología fisiológica (1874), proyecto iniciado en Heidelberg; pero, principalmente, algunas irresponsabilidades, como olvidar la histórica convergencia de los intereses psicológicos de filósofos y científicos hasta antes de 1879, o excluir, a la psicología de su propio “interés problemático universal” del cual nace: el alma.

Es necesario complementar la imagen del “Wundt consagrado” que aparece en un sinnúmero de libros de textos. Esto supone entender el proceso de independización de la psicología antes del idílico 1879. Una fecha probable es la publicación de Elementos de Psicofísica (1860) de Fechner, aunque bien sugieren Bunge y Ardila (1988) toda la respectiva escena preparatoria de estos estudios alrededor de 1850.

Se podría acotar que en este procedimiento podría surgir aportes dentro del debate actual, a decir de Vánzago (2011): “hablar del alma se remonta mucho antes de la misma filosofía occidental, y, a pesar del tiempo, tampoco encontraría una verdadera respuesta de forma definitiva”. Es decir, el estudio de la psique se extendería más allá a la del alma, si bien no es un equivalente exacto de la noción griega, el atman refleja la dimensión del yo en lo más antiguo del pensamiento indio, uno de aquellos de los grandes conceptos que comparte la humanidad misma sin hacer diferencias al desarrollo de sus sociedades (Dussel, 2010). Sin embargo, el objetivo no es retroceder sin término.

DESARROLLO

El encuentro entre psicología filosófica y las ciencias naturales

Desde antes de Wundt el interés por la psique humana había desarrollado dos líneas de investigación que van a ir convergiendo a mediados del siglo XIX. Por un lado, la denominada psicología filosófica y, por el otro, la psicología fisiológica. La primera más relacionada -pero no exclusivamente-, a la reflexión sobre el objeto, mientras, la segunda, más interesada en cómo estudiarlo, es decir, el método.

Considerando este encuentro es cómo se puede entender de una mejor manera el nacimiento de la psicología como disciplina científica. Además, repensar la compleja naturaleza de esta ciencia que tiene en su relación objeto-método la fuente de los principales vaivenes desde el mismo momento de su fundación. Es decir, no solo se entenderá los verdaderos alcances de su institucionalización, sino también el retorno de cuestiones clásicas en el marco de los problemas actuales como, por



ejemplo, el debate sobre la unidad y pluralidad de la psicología (Yela, 1996; Ardila, 2010) o el problema de su cientificidad (Caparrós, 1991).

Un par de ideas filosóficas siempre presentes -casi exclusivamente- en libros introductorios no serían suficientes para entablar el diálogo que deja el proceso del cambio de objeto de la psicología, menos aún para desenredar el complejo y caótico escenario de su cientificidad. Es decir, no podríamos explicar solo con lo que dicen los manuales de psicología sobre Aristóteles y Descartes el cómo la psicología subordinó las reflexiones sobre el alma y en qué términos comenzó a pensar en la mente.

Para iniciar se debería comprender que ambos autores tienen el mérito de no pertenecer exclusivamente a la tradición filosófica de su tiempo. También eran considerados científicos entre sus contemporáneos. No solo sus obras cuales titulaban con el término "alma" tenían algo que decir sobre la psique humana, sino también sus aportes científicos. Asumiendo esto, resulta obvio deducir una línea de investigación en paralelo a la que hoy reconocemos como psicología filosófica. Tal línea de investigación nos permite explicar, por ejemplo, cuáles son las facultades del alma para Aristóteles o su composición para Descartes, pero, principalmente, la entrada en debate con los científicos de su época. Entonces, el recorrido de esta problemática resulta interesante en la medida que las ciencias, y no solo la filosofía, descubre un historial de aportes que más tarde las estructuradas ciencias naturales se encargarán de establecer puntos de convergencia necesarios para la cientificidad de la psicología.

Con esto no se prescinde de determinadas etiquetas las cuales permiten tener una imagen inicial, sino que son motivos de profundización en el análisis de la historia de la ciencia. En esta medida, es necesario reconocer en Weber y Fechner el papel fundacional de la disciplina que permitirá consolidar la visión de un antecedente directo de los cambios necesarios para el nacimiento de la psicología como ciencia: la psicofísica (Ferreira, 2003).

La psicofísica de Weber y Fechner

Como es de conocimiento, Ernst Heinrich Weber y Gustav Theodor Fechner son considerados padres de la psicofísica. En el caso de Weber su trascendencia radica en el descubrimiento de la "diferencia apenas perceptible", también llamado "umbral diferencial de la sensación". Inicialmente, este consistía en investigar nuestra sensibilidad al peso para lo cual su investigación radicaba en entregar a un sujeto un peso inicial y añadir pequeñas cantidades hasta que percibía una diferencia; la cantidad necesaria variaba en términos absolutos, pero siempre mantenía la



misma proporción respecto al peso inicial (aproximadamente un cuarto). A partir de aquí Weber extendió sus experimentos a otros sentidos. Esto lo llevó a formular lo que se conocería como ley de Weber la cual indica que, en cada sentido, existe una relación constante entre el aumento o disminución de la intensidad del estímulo (la llamada diferencia, representada por ΔI) necesaria para que el sujeto perciba un cambio en su sensación, y la intensidad inicial del estímulo a partir del cual se produce dicho cambio.

$$K = \Delta I / I$$

En el caso de Fechner su teoría psicofísica se desarrolla a partir de un postulado propio, conocido como postulado de Fechner, y de una ley empírica previa, la ley de Weber, que sostenía la existencia de una relación entre el estímulo físico y la sensación. La relevancia de esta propuesta radica en que abría la posibilidad de vincular de manera mensurable el mundo físico de los estímulos con el mundo mental de la experiencia subjetiva (Fontes y Fontes, 1994).

Fechner observó que el estímulo y la sensación no crecen de forma proporcional: cuando una vela está encendida, la adición de otra se percibe con claridad; en cambio, si hay diez velas encendidas, una más apenas produce diferencia. Si bien reconocía que la sensación no puede medirse directamente, sí advirtió que el estímulo físico es cuantificable. A partir de ello, concluyó que un aumento o disminución de una fracción constante del estímulo se corresponde de manera regular con la diferencia mínima perceptible en la sensación. Para Fechner, este hallazgo cumplía su objetivo central: establecer una relación exacta y cuantitativa entre lo físico y lo psíquico, reconciliando ambos ámbitos que consideraba previamente escindidos y alcanzando así la unidad universal que buscaba.

Con el propósito de verificar estas hipótesis, Fechner retomó los descubrimientos de Weber, formuló matemáticamente sus resultados y se dedicó a confirmarlos experimentalmente. De este modo, enunció la ley de Fechner, según la cual la intensidad de la sensación es proporcional al logaritmo de la intensidad del estímulo:

$$S = K \cdot \log I$$

En otros términos, mientras la estimulación física aumenta en progresión geométrica, la sensación solo lo hace en progresión aritmética. Con esto se consolidaba la matematización de una ley empírica, la relación cuantitativa entre la intensidad física del estímulo y la intensidad subjetiva de la sensación.



Tabla 1

Cuadro comparativo Weber-Fechner.

Aspecto	Ernst Heinrich Weber	Gustav Theodor Fechner
Enfoque principal	Investigación experimental sobre la sensibilidad sensorial.	Desarrollo teórico y matemático de la relación entre estímulo y sensación.
Descubrimiento clave	Umbral diferencial o "diferencia apenas perceptible".	Ley psicofísica que relaciona estímulo y sensación.
Método	Experimentos con pesos y otros estímulos sensoriales.	Formulación matemática y verificación experimental.
Principio formulado	Ley de Weber: la variación mínima perceptible mantiene una proporción constante respecto al estímulo inicial.	Ley de Fechner: la sensación es proporcional al logaritmo de la intensidad del estímulo.
Fórmulas	$\Delta I / I = K$	$S = K \log I$
Aporte a la psicología	Introducción de mediciones experimentales en la percepción.	Matematización de la experiencia psicológica.
Impacto histórico	Base empírica para el desarrollo de la psicofísica.	Consolidación de la psicofísica como disciplina científica.

La psicofísica en la psicofisiología de Wundt

El hito wundtiano no explica *per se* el nacimiento de la psicología como ciencia. Solo ofrece una imagen incompleta del paso de una metodología cualitativa a una cuantitativa. La comprensión de esta simplificada presentación de la aplicación del método de las ciencias naturales a modo de *copy-paste* exhorta a la profundización sobre la influencia de este tipo de ciencias en el estudio psicológico.

Y es que Wundt le daba otro valor al aporte de los psicofísicos. En la introducción de *Elements de Psychologie Physiologique* (1874) refiere que el objeto de estudio era lo psicológico con las determinaciones a las que se podía llegar desde la



fisiología. Esto es entendido dicotómicamente como el estudio del mundo interior a partir, y a través, del mundo exterior. El fenómeno analizable en ambos planos era la sensación, a causa de su relación con las representaciones mentales y el movimiento físico.

(...) nosotros imponemos a nuestra ciencia una doble tarea. Ella debe, en primer lugar, escrutar esos fenómenos biológicos que, estando equidistantes de la experiencia interna y la externa, necesitan la aplicación simultánea de los dos métodos de observación, externa o interna; en segundo lugar, debe utilizar las perspectivas a las que la ha conducido la investigación de ese dominio, para aclarar el conjunto de los fenómenos biológicos, a fin de mejor develar y comprender en su totalidad al ser humano (...) Estos fenómenos son: la sensación, hecho psicológico que depende directamente de ciertas condiciones fundamentalmente exteriores, y el movimiento de impulso interno, fenómeno fisiológico cuyas causas no son generalmente reveladas sino por la observación de sí mismo. En la sensación, vemos la separación de los dos dominios, por así decirlo, desde dentro, del lado psicológico; en el movimiento lo vemos desde afuera, del lado fisiológico. (Wundt, 1874).

Con esto se entiende el aporte de la psicofísica en el nacimiento de la psicología científica. La psicología fisiológica de Wundt no es resultado de un proceso unívoco que se institucionaliza en Leipzig, sino la culminación de una convergencia previa. Se desprende de aquí que no solo se consolida una elección metodológica, muchas veces denominada el gran salto de la psicología como ciencia para lo cual se pasó del método cualitativo hacia el cuantitativo, sino que se consolida el objetivo de relacionar el mundo interno con el externo. Esto mismo será un nuevo problema en el complejo nacimiento de la psicología científica al punto de sufrir serios cuestionamientos de contemporáneos: “psicólogos funcionalistas y de la Gestalt reformularon el objeto de estudio (la conciencia), mientras que los propios alumnos de Wundt acentúan su desavenencia por cuestiones de método” (Estany, 1999, p. 203).

CONCLUSIONES

El valor de los aportes de la psicofísica a la psicología puede delinearse en dos ejes: el histórico y el epistemológico. En cuanto al primero, nos remite a reconfigurar la imagen del Wundt de Leipzig sin que este se quede como el único estandarte en el cambio de rumbo de la disciplina. La institucionalización a través de la fundación del laboratorio 1879 es altamente pedagógica, pero no profundiza en la convergencia de las líneas de investigación de las cuales Wundt no se desprendió. Esto permite que el análisis no se reduzca a la identificación de solo una psicología



filosófica como antecedente unívoco y como preámbulo aislado, sino que también la psicofísica de Weber y Fechner prepararía el escenario de forma directa al idílico 1879, lo cual involucra y retoma necesariamente antecedentes filosóficos de la época. Sobre el aspecto epistemológico, se tiene que el cambio metodológico de lo cualitativo al cuantitativo responde, a su vez, al consenso sobre el objeto de estudio de la disciplina psicológica de la época. La idea fue que el objeto debía ser científicamente estudiable, para lo cual se debía relacionar, en términos generales, el mundo interno y el externo, objetivo que se consolidaría con la matematización de la ley empírica, es decir, desde los estudios de Weber y Fechner.

Consideraciones éticas

La elaboración del presente artículo se desarrolló respetando los principios de integridad académica y ética en la investigación. Las ideas, conceptos y aportes provenientes de otros autores han sido utilizados únicamente con fines académicos y analíticos, reconociendo adecuadamente la propiedad intelectual mediante la correspondiente citación y referencia de todas las fuentes consultadas.

REFERENCIAS

Ardila, R. (2010). La unidad de la psicología. El paradigma de la síntesis experimental del comportamiento. *Revista Mexicana de investigación en psicología*, 2(2), 72-83.

<https://www.medigraphic.com/pdfs/revmexinvpsi/mip-2010/mip102b.pdf>

Bunge, M. y Ardila, R. (1988). *Filosofía de la psicología*. Siglo XXI.

https://archive.org/details/bunge-mario-y-ardila-ruben-filosofia-de-la-psicologia-pr_159075d99f/page/n1/mode/2up

Caparrós, A. (1980). *Historia de la Psicología*. Ediciones CEAC.

<https://uniclanet.unicla.edu.mx/assets/contenidos/341620231006094959.pdf>

Caparrós, A. (1991). Crisis de la Psicología: ¿singular o plural? Aproximación a algo más que un concepto historiográfico. *Anuario de Psicología*, 51, 5-20.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2945296>

Dussel, E. (2010). El siglo XXI: nueva edad en la historia de la filosofía en tanto diálogo mundial entre tradiciones filosóficas. *Signos filosóficos*, XII (23), 119-140.

<https://www.scielo.org.mx/pdf/signosf/v12n23/v12n23a5.pdf>



Estany, A. (1999). *Vida, muerte y resurrección de la conciencia. Análisis filosófico de las revoluciones científicas en la psicología contemporánea*. Paidós.

Ferreira, A. A. L. (2003). O lugar da psicofísica de Gustav Fechner na história da psicologia. *Memorandum*, 5, 86-93.

https://www.academia.edu/125238386/O_lugar_da_psicof%C3%ADsica_de_Gustav_Fechner_na_hist%C3%B3ria_da_psicologia

Fontes, S. y Fontes A. I. (1994). Consideraciones teóricas sobre las leyes psicofísicas. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 47(4), 391-395.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2385276>

Vánzago, L. (2011). *Breve historia del alma*. FCE.

<https://archive.org/details/BreveHistoriaDelAlmaLucaVanzago>

Yela, M. (1996). Unidad y diversidad en psicología. *Psicothema*, 8, 327-351.

<https://www.psicothema.com/pi?pii=664>

Wundt, W. (1874). "Introduction". En: *Elements de Psychologie Physiologique*. Paris: Felix Alcan Editeur. (Traducción: Lic. Rosa Falcone y Lic. Roberto Bortnik).



Vol. 3, Núm. 1, ENERO - JUNIO 2026

PERSPECTIVA CIENTIFICA

The logo consists of the letters 'P' and 'C' in a stylized, overlapping font. The 'P' is red with a blue shadow, and the 'C' is blue with a red shadow. They are positioned to the right of the main title.

**Revista Perspectiva Científica de la
Universidad Técnica Latinoamericana**

Colonia Larreynaga, 3° Avenida Norte, #5, Santa Tecla, El Salvador
Correo electrónico: utlaeditorial@utla.edu.sv
Teléfono: (+503) 2228-2764

<https://revistas.utla.edu.sv>